特許協力条約

PCT

特許性に関する国際予備報告(特許協力条約第二章)

(法第12条、法施行規則第56条) [PCT36条及びPCT規則70]



出願人又は代理人 の書類記号 FP-031PCT	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。					
国際出願番号 PCT/JP2004/004175						
国際特許分類(I P C)Int.Cl. ⁷ G01N33/53、G01N37/00、G01N33/547						
出願人(氏名又は名称) 独立行政法人理化学研究所						
1. この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。 法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する						

1. この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。 法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 5 ページからなる。
3. この報告には次の附属物件も添付されている。 a. ▼ 附属書類は全部で2 ページである。
▼ 補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面の用紙(PCT規則 70.16 及び実施細則第 607 号参照)
「 第 I 欄 4 . 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの 国際予備審査機関が認定した差替え用紙
b. 「電子媒体は全部で(電子媒体の種類、数を示す)。 配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。(実施細則第 802 号参照)
4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
 ▼ 第 I 禰 国際予備審査報告の基礎 「 第 II 禰 優先権 「 第 II 禰 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成 「 第 IV 禰 発明の単一性の欠如 「 第 V 禰 P C T 35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 「 第 V 禰 ある種の引用文献 「 第 V 禰 国際出願の不備
□ 第VII欄 国際出願の不備□ 第VII欄 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 07.12.2004	国際予備審査報告を作成した日 26.07.2005
名称及びあて先 . 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915	特許庁審査官(権限のある職員) 加々美 一恵
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内線 3252

特許協力条約

International Preliminary Examination Reports

05.8.10

発信人 日本国特許庁 (国際予備審査機関)

代理人

野村 健一

様

PCT

あて名

〒221-0835

日本国神奈川県横浜市神奈川区鶴屋町3丁目30番の1農機会館4階

特許性に関する国際予備報告(特許協力条約第二章)の 送付の通知書

> (法施行規則第 57 条) [PCT規則 71.1]

発送日 (日.月.年) 09. 8. 2005

出願人又は代理人

の書類記号 FP-031PCT

重要な通知

国際出願番号

PCT/JP2004/004175

国際出願日

(日.月.年) 25.03.2004

優先日

(日.月.年) 09.04.2003

出願人(氏名又は名称) 独立行政法人理化学研究所

- 1. 国際予備審査機関は、この国際出願に関して特許性に関する国際予備報告及び付属書類が作成されている場合には、それらをこの送付書とともに送付することを、出願人に通知する。
- 2. 国際予備報告及び付属書類が作成されている場合には、すべての選択官庁に通知するために、それらの写しを国際事務局に送付する。
- 3. 選択官庁から要求があったときは、国際事務局は国際予備報告(付属書類を除く)の英語の翻訳文を作成し、それをその選択官庁に送付する。

4. 注 意

出願人は、各選択官庁に対し優先日から30月以内に(官庁によってはもっと遅く)所定の手続(翻訳文の提出及び国内手数料の支払い)をしなければならない(PCT39条(1))(様式PCT/IB/301とともに国際事務局から送付された注を参照)。

国際出願の翻訳文が選択官庁に提出された場合には、その翻訳文は、特許性に関する国際予備報告の付属書類の翻訳文を含まなければならない。この翻訳文を作成し、関係する選択官庁に直接送付するのは出願人の責任である。

選択官庁が適用する期間及び要件の詳細については、PCT出願人の手引き第Ⅱ巻を参照すること。

出願人はPCT第 33 条 (5) に注意する。すなわち、PCT第 33 条 (2) から (4) までに規定する新規性、進歩性及び産業上利用可能性の基準は国際予備審査にのみ用いるものであり、締約国は、請求の範囲に記載されている発明が自国において特許を受けることができる発明であるかどうかを決定するに当たっては、追加の又は異なる基準を適用することができる(PCT第 27 条 (5) も併せて参照)。そのような追加の基準は、例えば、実施可能要件や特許請求の範囲の明確性又は裏付け要件を、特許要件から免除することも含む。

名称及びあて名

日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号 権限のある職員

21 9408

特許庁長官

電話番号 03-3581-1101 内線 3252

第Ⅰ櫃	報報	告の基礎				
1. こ	の国際	祭予備審査報告は、	下記に示す場合	合を除くほか	、国際出願の言語を基礎	トルた
1		つ報告は、				
		には、次の目的で提			る。	
		PCT規則12.3及 PCT規則12.4に		ク国院調査		
		PCT規則55.2又		吹叉 选安木		
,	l	F C 1 元积155.2文	は55.3にいう国	除了個番鱼		
2. こ た差替	の報告 え用約	ちは下記の出願書類 低は、この報告にお	質を基礎とした。 らいて「出願時」	。 (法第6条 とし、この	: (PCT14条) の規定に 報告に添付していない。	基づく命令に応答するために提出され)
	出	顧時の国際出願書	E			
V	明	細書			•	
	第	1 —	1.8	ページ	出願時に提出されたもの	
	第			_ ページ*	Maked ICIEM GAOVE BOX	 付けで国際予農家本機則が延押したすの
	第			_ ページ*		付けで国際予備審査機関が受理したもの 付けで国際予備審査機関が受理したもの
2229						刊りて国际了個番直接接が支達したもの
V	H11-	求の範囲				
	第	1-7		項、	出願時に提出されたもの	1
	第			項*、	PCT19条の規定に基	づき補正されたもの
	第	8-12		項*、	<u>07. 12. 2004</u>	付けで国際予備審査機関が受理したもの
	弟		·	項*、		付けで国際予備審査機関が受理したもの
₽	図	75				
,•					standard and a second	
	步.	1-3	_ ^	ーシノ図、	出願時に提出されたもの)
	- 第 ·		^:	ーシ/図*、		, 付けで国際予備審査機関が受理したもの 付けで国際予備審査機関が受理したもの
	217		^	ーシノ凶*、		付けで国際予備審査機関が受理したもの
Γ	配列	列表又は関連するラ	ーブル	•		
		配列表に関する神	前充欄を参照する	ること。		
					•	
3. Г	補正	により、下記の書	類が削除された	•		
			,			
		, <u>—</u>	第			ページ
		請求の範囲	第			[
	<u> </u>	図面	^-		^	ページ/図
	<u></u>	配列表(具体的に				
	ļ	配列表に関連する	アーフル(具体	的に記載す	ること)	
ı. F	この	報告は、補充欄に	示したように	この却告に	添付されかの以下にデし	た補正が出願時における開示の範囲を超
,	えて	されたものと認め	られるので、そ	の補正がされ	れなかったものとして作品	だ備にが山崩時におりる開水の範囲を避 以した。(PCT規則 70.2(c))
	Г	明細書	筆		· ^	٠ د ۲
		請求の範囲	第			
	Г	図面	第		^	:ージ/図
	Г	配列表(具体的に	記載すること)		·····	· / 16.31
					ること)	
					•	
k Λ '1'	と軽水	オス個人 スの田	\$1 ⊑ 1 = # :		されることがある。	
(リッる物は、ての用	क्रमः supersed	led と記入	されることがある。	

第	TO 1885
\vdash	Ⅲ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
	次に関して、当該請求の範囲に記載されている発明の新規性、進歩性又は産業上の利用可能性につき、次の理由により 審査しない。
	国際出願全体
	▼ 請求の範囲 <u>8</u>
##	曲:
	この国際山原ではきたのが四
	この国际口願又は謂水の範囲 次の事項を内容としている(具体的に記載すること)。
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
İ	
	·
	•
_	明細事(詩帝の答明芸)くは図え(たいこと如八)ないきとの禁門
1	明細書、請求の範囲若しくは図面(次に示す部分)又は請求の範囲の 記載が、不明確であるため、見解を示すことができない(具体的に記載すること)。
	記載が、小別権であるため、兄隣を示すことができない(具体的に記載すること)。
V	
	全部の請求の範囲又は請求の範囲 8 が、明細書による十分な
V	全部の請求の範囲又は請求の範囲 <u>8</u> が、明細書による十分な 裏付けを欠くため、見解を示すことができない。
10	裏付けを欠くため、見解を示すことができない。
_	裏付けを欠くため、見解を示すことができない。 請求の範囲_8 について、国際調査報告が作成されていない。
ſ	裏付けを欠くため、見解を示すことができない。 請求の範囲 8 について、国際調査報告が作成されていない。 ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C(塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のため
Γ	裏付けを欠くため、見解を示すことができない。 請求の範囲_8 について、国際調査報告が作成されていない。
Γ	裏付けを欠くため、見解を示すことができない。 請求の範囲 8 について、国際調査報告が作成されていない。 ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C(塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のため のガイドライン)に定める基準を、次の点で満たしていない。
	裏付けを欠くため、見解を示すことができない。 請求の範囲 8 について、国際調査報告が作成されていない。 ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C (塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン) に定める基準を、次の点で満たしていない。 書面による配列表が 提出されていない。
<u></u>	裏付けを欠くため、見解を示すことができない。 請求の範囲 8 について、国際調査報告が作成されていない。 ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C (塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン) に定める基準を、次の点で満たしていない。 書面による配列表が
_	裏付けを欠くため、見解を示すことができない。 請求の範囲 8 について、国際調査報告が作成されていない。 ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C(塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン)に定める基準を、次の点で満たしていない。 書面による配列表が よ出されていない。 アンピュータ読み取り可能な形式による配列表が 提出されていない。
_	裏付けを欠くため、見解を示すことができない。 請求の範囲 8 について、国際調査報告が作成されていない。 ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C(塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン)に定める基準を、次の点で満たしていない。 書面による配列表が
	裏付けを欠くため、見解を示すことができない。 請求の範囲 8 について、国際調査報告が作成されていない。 ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C(塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン)に定める基準を、次の点で満たしていない。 書面による配列表が 「農出されていない。
	裏付けを欠くため、見解を示すことができない。 請求の範囲 8 について、国際調査報告が作成されていない。 ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C(塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン)に定める基準を、次の点で満たしていない。 書面による配列表が
_	裏付けを欠くため、見解を示すことができない。 請求の範囲 8 について、国際調査報告が作成されていない。 ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C(塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン)に定める基準を、次の点で満たしていない。 書面による配列表が
	裏付けを欠くため、見解を示すことができない。 請求の範囲 8 について、国際調査報告が作成されていない。 ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C(塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン)に定める基準を、次の点で満たしていない。 書面による配列表が
	裏付けを欠くため、見解を示すことができない。 請求の範囲 8 について、国際調査報告が作成されていない。 ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C (塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン) に定める基準を、次の点で満たしていない。 書面による配列表が 「出出されていない。
	裏付けを欠くため、見解を示すことができない。 請求の範囲 8 について、国際調査報告が作成されていない。 ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C(塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン)に定める基準を、次の点で満たしていない。 書面による配列表が
_	裏付けを欠くため、見解を示すことができない。 請求の範囲 8 について、国際調査報告が作成されていない。 ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C (塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン) に定める基準を、次の点で満たしていない。 書面による配列表が 「出出されていない。

		ついての法第12条 (PCT35条(2)) に定める見解、			
それを裏付ける文献及び説明					
1. 見解					
新規性(N)	請求の範囲	1-7, 9-12	有		
	請求の範囲	,	無		
進歩性(IS)	請求の範囲		有		
	請求の範囲	1-7, 9-12	無		
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-7, 9-12	有		
	静少の祭田		 .		

2. 文献及び説明 (PCT規則 70.7)

<u>文献 1 : JP 2001-178472 A(富士写真フィルム株式会社) 2001.07.03</u> _(ファミリーなし)

請求の範囲1-7について

国際調査で引用した文献1には、光反応性化合物結合固相担体に、DNA試料溶液を接触させ、光照射し、光反応性化合物とDNAとの間に共有結合を形成させる、DNA試料の固相担体への固定方法/該固定方法を使用して得られたマイクロアレイ/該マイクロアレイを使用した検出方法について、また、試料として2乃至50量体の低分子DNA断片を使用することについて記載されている(特許請求の範囲、【0028】-【0032】、【0036】、実施例等参照)。

このため、文献1に記載の固定の際に、試料として低分子化合物を採用し、本願発明のような構成とすることは、当業者が容易になしたものであると認められる。

よって、本願請求の範囲1-7に進歩性はない。

請求の範囲9-10について

固相担体としてビーズを使用することは周知慣用であり、本願請求の範囲 9-10 に進歩性はない。

請求の範囲11-12について

固相固定化化合物を用いて、当該化合物と相互作用する物質を検出/精製することは、周知慣用であり、本願請求の範囲11-12に進歩性はない。

第1個 国際出願に対する意見

請求の範囲、明細書及び図面の明瞭性又は請求の範囲の明細書による十分な裏付についての意見を次に示す。

本願請求の範囲8は、低分子化合物の結合部位の違いにより複合体を分別することで、低分子化合物における相互作用部位の特定を行うものであるが、明細書にそれが実際に可能であるかについての十分な開示がない。